



UOC Ingegneria clinica

Direttore Ing. Marco Cristaldi

Email : ingegneriaclinica@ausl.latina.it

RDO N. 4385521

VERBALE N.4

PROCEDURA DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (SDAPA) DI UN APPALTO SPECIFICO PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI N.4 APPARECCHIATURE RADIOLOGICHE MULTIFUNZIONE DA DESTINARE AI PP.OO. DI LATINA E FONDI E AL POLIAMBULATORIO DI CISTERNA, FINANZIATI IN PARTE CON DGR 622/2023 - GIUBILEO DELLA CHIESA CATTOLICA 2025 E IN PARTE CON DGR 861/2017 SCHEDA N.53 e CUP E79I23000810002 - E29J17001250003

In data 22/07/2024, alle 10:11 circa presso gli uffici della UOC Ingegneria clinica della Asl di Latina, in Latina, Viale Pierluigi Nervi Torre G2, la Commissione si è riunita per l'apertura delle buste economiche presentate dagli operatori economici.

La Commissione prende atto che, le offerte presentate da ciascun operatore economico sono le seguenti:

LOTTO 1- 4 APPARECCHIATURE RADIOLOGICHE MULTIFUNZIONE DA DESTINARE AI PP.OO. DI LATINA E FONDI E AL POLIAMBULATORIO DI CISTERNA

	Azienda 1: METALTRONICA S.P.A	Azienda 2: ASSING SPA	Azienda 3: TRADE ART 2000	Azienda 4: GENERAL MEDICAL MERATE	Azienda 5: SIEMENS HEALTHCARE SRL
LOTTO 1	488.486,88 €	579.620,00 €	540.000,00 €	487.200,00 €	599.000,00 €

La Commissione prende atto che il sistema MEPA ha generato automaticamente le seguenti graduatorie con assegnazione dei punteggi economici:

Lotto 1 - Acquisizione di n. 4 apparecchiature radiologiche da destinare ai PP.OO di latina e Fondi e poliambulatorio di Cisternaome lotto

MOSTRA PUNTEGGI**MOSTRA PUNTEGGIO TECNICO****MOSTRA PUNTEGGIO ECONOMICO****PUNTEGGI TECNICI MANUALI****ASSEGNA PUNTEGGI****PUNTEGGI ECONOMICI MANUALI**

Denominazione concorrente	Numero partecipazione	Punteggio economico		Punteggio tecnico		Punteggio complessivo
TRADE ART 2000	1431729	<u>Automatico</u>	27,05	<u>Automatico</u>	-	<u>Complessivo</u> 77,01
		<u>Manuale</u>	-	<u>Manuale</u>	49,96	
		<u>Totale</u>	27,05	<u>Totale</u>	49,96	
ASSING SPA	1440980	<u>Automatico</u>	29,03	<u>Automatico</u>	-	<u>Complessivo</u> 75,49
		<u>Manuale</u>	-	<u>Manuale</u>	46,46	
		<u>Totale</u>	29,03	<u>Totale</u>	46,46	
SIEMENS HEALTHC...	1422017	<u>Automatico</u>	30	<u>Automatico</u>	-	<u>Complessivo</u> 74,72
		<u>Manuale</u>	-	<u>Manuale</u>	44,72	
		<u>Totale</u>	30	<u>Totale</u>	44,72	
GENERAL MEDICAL...	1422524	<u>Automatico</u>	24,4	<u>Automatico</u>	-	<u>Complessivo</u> 79,51
		<u>Manuale</u>	-	<u>Manuale</u>	55,11	
		<u>Totale</u>	24,4	<u>Totale</u>	55,11	
METALTRONICA S....	1442862	<u>Automatico</u>	24,47	<u>Automatico</u>	-	<u>Complessivo</u> 80,28
		<u>Manuale</u>	-	<u>Manuale</u>	55,81	
		<u>Totale</u>	24,47	<u>Totale</u>	55,81	

A verifica del punteggio economico generato automaticamente dal sistema, la Commissione procede ad effettuare il calcolo manuale, rilevando un errore del calcolo automatico, causato dall'applicazione nei calcoli, del prezzo anziché del ribasso percentuale nella formula utilizzata dal Sistema dinamico di acquisizione SDAPA ed indicata al Capitolato d'Oneri par. 21.4 e 21.5;

Dato atto che, il problema è stato generato da un mero errore materiale, avendo inserito inizialmente la voce "Valore Economico" anziché "Percentuale a Ribasso" come si può evincere dal manuale di SDAPA (schermata successiva):





- **Formulazione dell'offerta economica:** hai la possibilità di scegliere tra:
 - **PERCENTUALI A RIBASSO:** se l'offerta del fornitore deve essere espressa in un'unica percentuale di un ribasso. In questo caso, la classifica della gara sarà organizzata in ordine decrescente, dalla percentuale più alta a quella più bassa.
 - **VALORE ECONOMICO (EURO):** se l'offerta del fornitore deve essere espressa in unità economica monetaria (€). In tal caso, la classifica sarà organizzata in ordine crescente, dal prezzo più basso a quello più alto.
- **Cifre decimali dell'offerta economica (numero massimo consentito):** seleziona il numero dei decimali per esprimere l'offerta economica.

Preso atto, dell'impossibilità di operare sulla modifica dello strumento di pubblicazione MEPA, la Commissione ha ritenuto che non decadessero le condizioni di aggiudicazione, in quanto risultano valide, comunque le indicazioni della *lex specialis* di gara.

Pertanto, non potendo procedere sul portale Mepa, La Commissione ha proceduto al calcolo manuale del punteggio applicando le formule indicate nel Capitolato d'Oneri par.21.4 e 21.5:

$$C_i = \frac{A_i}{A_{max}}$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

A_{max} = ribasso percentuale più conveniente

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

P_i = punteggio del concorrente i-esimo

C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i-esimo avente valore nell'offerta economica pari a 30;

P_x = punteggio criterio X

X = 1, 2, ..., n

Il calcolo ha prodotto i seguenti punteggi economici per ciascun Lotto:


**ASL
LATINA**
LOTTO 1- 4 APPARECCHIATURE RADIOLOGICHE MULTIFUNZIONE DA DESTINARE AI PP.OO. DI LATINA E FONDI E AL POLIAMBULATORIO DI CISTERNA

	Azienda 1: METALTRONICA SPA	Azienda 2: ASSING SPA	Azienda 3:TRADE ART 2000	Azienda 4: GENERAL MEDICAL MERATE S.P.A	Azienda 5: SIEMENS HEALTHCARE SRL
LOTTO 1	29,66	5,42	15,96	30,00	0,27

All'esito della verifica, e richiamati i punteggi tecnici di cui al verbale n.3, la Commissione propone la seguente graduatoria:

LOTTO 1- 4 APPARECCHIATURE RADIOLOGICHE MULTIFUNZIONE DA DESTINARE AI PP.OO. DI LATINA E FONDI E AL POLIAMBULATORIO DI CISTERNA

1. Metaltronica S.P.A.: 85,47
2. General Medical Merate SPA: 85,11
3. Trade Art 2000: 65,92
4. Assing spa: 51,88
5. Siemens Healthcare Srl: 44,98

Alle ore 11:15 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

Ing.Marco Cristaldi- Presidente / Soggetto Valutatore

Dr. Antonio Barberi- Componente

lett.
Ing.Cesare Ambrogio- Componente

Dott.ssa Chiara Sperduti- Segretario verbalizzante